

Nationalpark Thy  
Kirkevej 9, 1. sal  
7760 Hurup

Tlf. 72 54 15 00  
CVR: 32995462  
EAN: 5798000860568

thy@danmarksnationalparker.dk  
www.nationalparkthy.dk

J.nr. NST-940-00065  
Ref. eloer  
Den 4. februar 2014

## Referat til bestyrelsesmøde 4. februar 2014

Tid: 4. februar kl. 19-22

Sted: Mødelokale 1 (kld), Kirkevej 9, Hurup

**Deltagere:** Ejner Frøkjær, Esben Oddershede, Jens Brolev, Ingrid Agerholm, Ole Riis Christensen, Niels Jørgen Pedersen, Jytte Nielsen, Lars Torrild, Lone Mark, Tage Espersen, Jan Skjoldborg Kristensen, Bodil Gyldenkerne, Ditte Svendsen, Jens Roesgaard, Grethe Mejlgard.

**Sekretariatet:** Signe Kappel Jørgensen (vedr. punkt 1), Esben Colding Broe (vedr. punkt 2), Else Østergaard Andersen (referent).

*EF bød velkommen til Esben Oddershede som ny repræsentant for Thisted Kommune. Dagsordenen blev tilføjet et nyt punkt 7. NJP bad om, at alle bilag fremover pakkes i en fil inkl. bilagsnr.*

### Referat

<p>1. Vang Sø - fremlæggelse af rapport fra rådgiver v. Signe</p> <p><b>Bilag 1</b></p>	<p><i>SKJ orienterede om resultaterne af den tekniske forundersøgelse. NJP foreslog at finde luftfotos fra vinteren 1988. JR foreslog, at der kunne overvejes en trampesti ifm. projektet. NJP nævnte, at der med de nye randzoner er offentlig adgang, når det er natur. JB fandt, at man skal være forsigtig med offentlig adgang ift. lodsejerforhandlinger. LT fandt, at usikkerheden kan medvirke til overvejelser om adgang. EF foreslog, at det drøftes når der skal tages beslutning om projektet.</i></p>
<p>2. NP center - indstillinger fra styregruppen v. Esben</p> <p><b>Bilag 2a</b> (udleveres i A3 på mødet) <b>Bilag 2b</b></p>	<p><i>På forslag fra EF blev målgrupperne drøftet nærmere. Der var enighed om, at målgruppen generelt er meget bred og at alle skal være velkomne i nationalparkcentret, men også at det især er besøgende udefra – inden- og udenlandske turister (enkeltvis, familier, grupper), centret skal henvende sig til i formidlingen og især de, der har brug for hjælp til at komme ud i naturen. Det blev fremhævet, at børn er en særlig målgruppe (uden at det skal udelukke voksne).</i></p>

*Flere fandt, at målgrupperne som præsenteret i bilaget kan virke ekskluderende ift. andre grupper, dvs. man skal fx ikke udelukke bilister ved at fokusere på cyklister.*

*Flere fandt, at målgrupperne bør præciseres i forhold til de enkelte delelementer i et nationalparkcenter, således at der kan være nogle målgrupper ift. formidlingen i centret og andre målgrupper til andre elementer i centret. Forskere og studerende blev nævnt som en målgruppe, dog næppe i relation til formidlingen. Til gengæld kan de bidrage til formidlingen. Naturorganisationer kan ligeledes være en målgruppe for centret i relation til aktiviteter og faciliteter.*

*Flere fremhævede, at det er vigtigt over tid, at centret og aktiviteterne kan forandre sig fx i forhold til skiftende målgrupper og med mulighed for at sætte fokus på noget særligt i en periode.*

*Flere fremhævede, at der er behov for fysiske faciliteter til sekretariatet i tilknytning til centret for dels at få det til at fungere og dels at medvirke til at skabe liv på stedet. Der var opbakning til, at der i næste møde drøftes forskellige scenarier, hvor man tager højde for, at der kan være et antal "moduler", som kan kobles på en kerne omkring centret. Disse kan så drøftes i forhold til plads og økonomi. Det blev foreslået, at der kunne tegnes skitser til illustration af disse scenarier.*

*Flere havde fokus på, at det er vigtigt at bygge småt og smart og at mange funktioner bør integreres på lidt plads og med stor fleksibilitet. Vigtigheden af at lære af de, der har slået for stort et brød op blev fremhævet.*

*EF opsummerede, at der næste gang konkretiseres på indhold og form i centret.*

*Idéoplægget blev præsenteret. IA og GM foreslog, at der laves skitser, der illustrerer scenarierne. ORC nævnte, at der endnu ikke er truffet beslutning om eje eller leje og at nationalparkcentret kan blive en realitet uden fondsansøgninger og selveje. Han fandt, at begge muligheder skal undersøges i processen. Han fandt, at man ikke bør træffe beslutning om at bygge selv, så længe man ikke har undersøgt, hvad det*

	<p><i>koster at leje. LT foreslog, at bestyrelsen tager beslutning om projektplanen og at den bør ligge færdig indenfor 6 måneder. DS nævnte, at der kan være behov for at undersøge, hvorvidt bestyrelsen kan skrive under på fx en 30-årig lejekontrakt. EØA nævnte, at der er en række juridiske forhold omkring såvel eje og leje, der skal undersøges nærmere i processen.</i></p> <p><i>ECB gennemgik styregruppens bruttoliste over placeringsmuligheder i Vorupør. Der blev givet tilkendegivelser i forhold til de nævnte placeringer med henblik på det videre arbejde.</i></p>
<p>3. Orientering om prioritering af indsatsen vedr. bæredygtig erhvervsudvikling i 2014</p> <p><b>Bilag 3</b></p>	<p><i>JR nævnte, at der laves status hvert kvartal. Bestyrelsen gav opbakning til prioriteringen.</i></p>
<p>4. Rigsrevisionens beretning til Statsrevisorerne om etableringen af nationalparker i Danmark</p> <p><b>Bilag 4a</b> <b>Bilag 4b</b> <b>Bilag 4c</b></p>	<p><i>EO fandt frivilligheden vigtig. JN fandt, at det ikke er hensigtsmæssigt at staten skal revidere driftsplaner lige så tit som nationalparkplaner. NJP nævnte, at mht. vandplanerne skal det give mening. JB nævnte, at det er vigtigt at benytte enhver lejlighed til at sætte fingeraftryk og reagere på det. EF spurgte, om bestyrelsen er enige i, at to andre nationalparker kan få mulighed for at underskrive et brev med de nævnte justeringer. Bestyrelsen var enige i dette.</i></p>
<p>5. Tidsplan for revision af nationalparkplan</p> <p><b>Bilag 5</b></p>	<p><i>Bestyrelsen tog tidsplanen til efterretning. JSK nævnte, at det er vigtigt at sikre, at ikke gennemførte projekter kan videreføres i en ny planperiode.</i></p>
<p>6. Forslag til pulje på budget 2014 til diverse ansøgninger</p> <p><b>Bilag 6</b></p>	<p><i>ORC fandt, at der bør være en pulje til småansøgninger, der kan behandles i sekretariatet. EF nævnte, at der kan være behov for at der etableres en tilskudsordning og at emnet drøftes senere i år.</i></p>
<p>7. Emner til drøftelse i rådet</p>	<p><i>Emner behandlet under punkt 2 og 5</i></p>
<p>8. Orientering a. Rigsrevisionens beretning om</p>	<p><i>Ad a – intet at bemærke</i></p> <p><i>Ad b – intet at bemærke</i></p>

<p>revision af statens regnskaber 2012</p> <p><b>Bilag 7a</b></p> <p>b. Nationalparkernes Formandsforum</p> <p>c. Regnskab for Nationalpark TV</p> <p>d. Ansøgning om sendetilladelse fra foreningen Nordvestjysk Lokal TV</p> <p><b>Bilag 7d</b></p> <p>e. Regeringens vækstplan for turisme (afsnit 14 og 15)</p> <p><b>Bilag 7e</b></p> <p>f. Kulturhistorisk analyse af læhegn i Thy</p>	<p><i>Ad c – EØA nævnte, at Kulturstyrelsen har ændret praksis, således at regnskabet kun skal fremsendes på forespørgsel (stikprøve). Regnskaberne for Nationalpark TV medtages som bilag i årsberetningen.</i></p> <p><i>Ad d – der blev fremsat forslag til mindre justeringer i vedtægterne ved lejlighed og fx have to repræsentanter fra hver i bestyrelsen.</i></p> <p><i>Ad e – intet at bemærke</i></p> <p><i>Ad f – omdelt på mødet</i></p>
<p>9. Eventuelt</p>	<p><i>EF nævnte, at han og ECB har haft et godt møde med turistforeningens bestyrelse om nationalparkcentret.</i></p> <p><i>EF opfordrede til, at positive tilbagemeldinger til Rigmor Sams vedr. tv.</i></p> <p><i>EF nævnte, at der er høring om etableringen af en dansk naturfond i morgen i Folketingets miljøudvalg</i></p>