

UDKAST



NATIONALPARK THY



Nationalpark Thy  
Søholtvej 6  
DK-7700 Thisted

Tlf. +96 19 15 00

thy@danmarksnationalparker.dk  
www.nationalparkthy.dk

## Møde i Nationalpark Thys råd

Søholt, 18. september kl. 17-19

J.nr.

Ref.: EØA

Dato: 18. september 2012

### Deltagere:

Jens Roesgaard  
Jens Brolev  
Finn Jorsal  
Harald Nielsen  
Knud Holch Andersen  
Jan S. Kristensen  
Gunda Odgaard  
Jon Johnsen  
Niels Odder  
Eigil T. Andersen  
Flemming Holler  
Elsemarie Kragh Nielsen  
Poul Martin

### Afbud:

H.Chr. Mikkelsen  
Henrik Bak  
Mads Kjærgaard

### Ikke mødt:

Harry Hjaltelin

### Sekretariatet:

Else Østergaard Andersen (referent)

*Jens Roesgaard indledte med at bede rådet om at mindes Søren Hansen, som døde i juni. Han introducerede desuden Poul Martin*

### Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden. *JR foreslog, at der sættes et punkt på vedr. ansøgning om et EU Life-projekt med henblik på et råd til bestyrelsen til det ekstrordinære bestyrelsesmøde torsdag d. 20.*
2. Godkendelse af referat. *Godkendt. Beklageligvis var udstyret ikke til rådighed for at kunne godkende referat fra indeværende møde i mødet.*
3. Orientering fra formand, bestyrelsesmedlem og sekretariat. *JR nævnte, at der ikke har været noget siden sidst.*
  - a. *EKN orienterede om de seneste to bestyrelsesmøder, herunder at bestyrelsen har besluttet at der arbejdes for et nationalparkcenter ved Hawblink, Vorupør. Bestyrelsen har desuden fundet det relevant at arbejde for bæredygtig turisme. Miljøministeren kommer til Thy d. 1. oktober med repræsentanter fra nationalparkprojektet i Nordsjælland, hvor Ejner Frøkjær er repræsenteret for Nationalpark Thy.*
  - b. *EØA nævnte, at bygningen på Agger Tange indvies på lørdag d. 22. september kl. 9.30. Alle er velkomne!*

- c. *EØA Orienterede om projektet: Powered by cycling og status for ansøgning til regionens vækstforum. FJ fandt, at cykelprojektet har et stort potentiale for turistudviklingen i Thy.*
  - d. *EØA orienterede om, at Biolog Signe Kappel Jørgensen forventes at starte 1. november som afløser for Ib Nord Nielsen.*
4. *Nationalparkcenter Thy. EØA orienterede om, at foranalysen betragtes som et internt dokument. JB orienterede om arbejdet i styregruppen, der har haft møde d. 10. august og et møde med Thisted Kommunes teknik- og miljøforvaltning om den planmæssige proces. Dokumentet er et statusnotat fra rådgiverne, der viser hvor langt man er kommet og hvad det er, der skal arbejdes videre med. JB ridsede kort hovedelementerne op omkring målgrupper, forventninger til besøgstal, åbningstider, aktiviteter, faciliteter, mulige samarbejdsparter, økonomi. JB nævnte, at der kan være stor forskel i relation til myndighedsbehandlingen om placeringen er på p-pladsen v. Hawblink. Thisted Kommune har efterfølgende taget kontakt til Naturstyrelsen mhp. en forhåndsdialog om sagen i relation til kystnærhedszonen. NO spurgte, om de 35.000 besøgende gælder for en mere bynær placering end den valgte. JB nævnte, at det står ikke klart. JR spurgte, om der tænkes inddraget kompetencer udenfor styregruppen i forbindelse med fundraising. JB nævnte, at der vil blive behov for at inddrage personer fra råd og bestyrelse med særlige kompetencer. JB nævnte, at det videre forløb indeholder en afklaring med myndighederne, samt overvejelser om fundraising i forhold til projektkonkurrence. JJ fandt, at styregruppen virker for ydmyg og foreslog, at bestyrelsen tager beslutning om præcis, hvor nationalparkcentret skal være. JSK fandt, at bestyrelsen har taget en beslutning og at det nu handler om at undersøge, hvad der kan lade sig gøre. EØA nævnte, at potentielle samarbejdsparter er inviteret til et møde i Vorupør i næste uge.*
5. *Evaluerings af den første periode – den interne del. JR havde bemærket, at bestyrelsen har mest fokus på samarbejde med rådet, mere end måden bestyrelsen arbejder på. JR nævnte, at den eksterne del er sendt til ministeren og at der er kommet et svar. JJ pointerede, at rådets repræsentant i bestyrelsen repræsenterer rådet og ikke den organisation, man sidder i rådet for. JR foreslog, at de nævnte 4 punkter drøftes.*
- a. *Rådsmøderne: Rådet var enige i, at referat som udgangspunkt bør godkendes på mødet (og at teknikken bør tillade dette), at mødetidspunktet bliver 17.00-19.00 med en sandwich kl. 16.30. Mht. mødefrekvens foreslog KHA at rådet er fleksible. og gerne stiller sig til rådighed i øvrigt. HN foreslog, at der bør være to møder mellem råd og bestyrelse årligt. Han efterlyste i øvrigt proceduren for udpegning i den næste periode og foreslog, at man overvejer at skifte ca. halvdelen af rådet ud.*
  - b. *Emner/opgaver: ETA foreslog, at rådet involveres, hvis Naturstyrelsen spiller ud med nye planer. NO fandt, at bestyrelsen ikke længere bruger rådet. JR foreslog, at rådet kunne invitere borgermøder med en hvis frekvens, mhp. at skaffe et bredt input til bestyrelsen. EKN nævnte, at bestyrelsen er bekendt med problemstillingen, men især ser arbejdsgrupper som noget, rådet gerne må involvere sig mere i. EKN finder dog, at dette så svækker rådet som råd – og den rolle man har – og gør rådsmedlemmerne mere til kompetencepersoner. JR nævnte, at indtil videre har rådet været mere innovative end bestyrelsen i forhold til igangsættelse af arbejdsgrupper, men han fandt også at det er vigtigt, at arbejdsgrupper har repræsentanter fra bestyrelsen. JR fandt, at rådet må opfatte sig selv som lokalbefolkningens ambassadører og forholder sig til, hvad bestyrelsen laver.*
  - c. *Rådets størrelse: JR fandt, at rådet ikke bør være meget større end i dag. NO fandt, at man med fordel kunne udvide rådet til at omfatte flere foreninger. Han fandt, at det kan være et problem, at nogle af de samme organisationer er repræsenteret begge steder. KHA fandt, at dobbeltrepræsentationen kan være en ulempe. FH fandt, at når der er flere organisationer, der i dag er repræsenteret både i råd og bestyrelsen, kan der automatisk blive flere pladser til nye organisationer. HN fandt, at dobbeltrepræsentation er u hensigtsmæssig. JSK fandt det svært at forestille sig, at rådet kan fungere uden at nogle af organisationerne er repræsenteret begge steder. Han fandt til gengæld, at det vil være mere hensigtsmæssigt at udvide kredsen, men at det så også vil betyde, at man med fordel kan ændre mødeformen. PMA fandt, at det kan være hensigtsmæssigt med dobbeltrepræsentation, især hvis*

*der er problemer med samarbejdet. Han fandt det vigtigt, at man ikke får et alt for stort råd. JB fandt ikke, at dobbeltrepræsentationen er et problem, men at det er vigtigt at fastholde, at bestyrelse og råd har hver sin funktion og at personer dermed kan bruges i hvert sit forum. Han fandt, at nogle af problemerne er opstået ved at både bestyrelsen og rådet er bredt lokalt forankret.*

- d. *Personspørgsmål: JSK frarådte, at de samme personer kan sidde både i bestyrelsen og rådet – uanset at det er forskellige organisationer, man repræsenterer.*
  - e. *Konklusion på diskussionen. JR konkluderede, at rådet ikke finder, at den samme person bør kunne sidde i både råd og bestyrelsen, men at dobbeltrepræsentation kan være hensigtsmæssig. JR konkluderede desuden, at rådet kan være mere udadvendte i forhold til offentligheden.*
6. *Ansøgning til EU Life+. EØA orienterede kort om forløbet og indholdet i ansøgningen. Rådet anbefalede bestyrelsen at godkende ansøgningen og bad rådets bestyrelsesmedlem om at bringe anbefalingen videre.*
  7. *Budget 2013. Frist for indsendelse af forslag fra nationalparkplanen til budget 2013 er 15. oktober. Budgettet behandles i bestyrelsen d. 1. november og rådet kan give råd til bestyrelsen d. 28. november.*
  8. *Orientering fra arbejdsgrupper. Punktet udsættes til næste gang.*
  9. *Mødeplan*
    - a. *4. oktober kl. 17-20. Fælles møde m. bestyrelsen.*
    - b. *28. november kl. 17-19.*
  10. *Evt. JJ orienterede om, at lodsejerforeningen har skrevet et brev til ministeren mhp. at få en plads i bestyrelsen.*