

ENDELIGT



NATIONALPARK THY



Nationalpark Thy  
Søholtvej 6  
DK-7700 Thisted

Tlf. +96 19 15 00

thy@danmarksnationalparker.dk  
www.nationalparkthy.dk

## Møde i Nationalpark Thys bestyrelse

Hotel Hanstholm, Chr. Hansensvej 2, Hanstholm  
17. december kl. 19-22

J.nr.  
Ref.: EØA  
Dato: 21. december 2012

### Deltagere:

Ejner Frøkjær (EF)  
Bodil Gyldenkerne (BG)  
Jan S. Kristensen (JSK)  
Tage Espersen (TE)  
Hans Buck (HB)  
Hans Chr. Mikkelsen (HCM)  
Mona Kyndi (MK)  
Elsemarie Kragh Nielsen (EKN)  
Sisse Wildt (SW)  
Jytte Nielsen (JN)  
Helle Sievertsen (HS)  
Ditte Svendsen (DS)  
Ole Westergaard (OW; deltog fra punkt 4b)

### Sekretariatet

Else Østergaard Andersen (EØA, referent)

### Afbud:

Lone Mark

*EF indledte med at byde velkommen til det sidste bestyrelsesmøde i den første funktionsperiode. Den fælles sang blev "Ulvens Død" skrevet af Michael Stoltze.*

### Referat:

1. Godkendelse af dagsorden. *HB fandt, at intranetløsningen er for langsom. EØA nævnte, at der arbejdes på en opgradering af systemet. Dagsordenen blev godkendt.*
2. Godkendelse af referat (bilag 1). *Referatet blev godkendt.*
3. Anbefalinger til bestyrelse nr 2 på baggrund af evalueringen (bilag 2). *EF gennemgik anbefalingerne vedr. nationalparkrådet. Bestyrelsen godkendte indstillingen. EF gennemgik anbefalingerne vedr. dialogforum. BG spurgte til rådets repræsentation i bestyrelsen mhp. evt. at undlade at have et dialogforum. MK nævnte, at rådet finder, dialogforum er et vigtigt organ. JSK fandt, at rådets holdning vil afhænge af, hvordan repræsentationen bliver fremad. EKN fandt, at dialogforums primære fokus er at sikre koordinering og tilrettelægge møder og fandt, at det dermed er et godt forum til at afstemme mødekadencen. EF nævnte, at det blev dannet i en nødssituation og kan nedlægges på et tidspunkt, hvor det ikke længere er nødvendigt. JN foreslog, at man bløder det op, således at beslutningen tages, når bestyrelse og råd er nedsat. MK foreslog, at det var "indtil videre" og at emnet kan tages op til diskussion. EF gennemgik anbefalingerne vedr. arbejdsgrupper. MK fandt det vigtigt at pointere, at arbejdsgrupperne bør have et skrift om, hvad de arbejder med, hvor lang tid det kører og hvilket produkt. EF nævnte, at det også bør godkendes af bestyrelsen. MK fandt, at det også var godt at man har et princip om, at hver arbejdsgruppe har en referenceperson i sekretariatet. EØA nævnte, at det netop blev konkretiseret i notatet fra september 2011, at det ikke altid kan stilles til*

rådighed, da der skal være mulighed for at flest mulige initiativer, som folk brænder for kan sættes i værk. MK fandt, at det ikke behøver være mere end en kontaktperson. EKN nævnte, at der typisk er en forventning om, at det arbejdsgrupperne arbejder med, også kan føres ud i livet og at det kan betyde, at der er ressourcer i sekretariatet til at sikre dette. EF fandt, at der ved nedsættelse af arbejdsgrupper bør tages stilling til, hvordan sekretariatet involveres. JN foreslog, at der til den nye bestyrelsen laves en opgørelse over, hvilke arbejds-, følge- og styregrupper, der eksisterer. DS fandt det rigtigt, at det skrives ned, hvad arbejdsgrupper skal arbejde med, men at det betyder at bestyrelsen dermed også skal give sikkerhed for, at arbejdsgruppens arbejde tages højtideligt. EF fandt, at der har manglet medejerskab i bestyrelsen til nogle af arbejdsgruppernes arbejde. Bestyrelsen godkendte med de nævnte justeringer.

4. Budget 2013 (bilag 3), herunder godkendelse af vederlag til bestyrelsesformanden. EF nævnte, at budget er et af de emner, der er blevet arbejdet med, og at der har været den fornødne proces, der også inddrog rådet. Der var god tid til at komme med forslag (om end det ikke myldrede ind), men det er vigtigt at der er synlighed omkring, at alle bestyrelsesmedlemmer har mulighed for at spille ind. I år er det delt op, således at der blev skabt et overblik over, hvad det koster at "føre butikken videre" og hvad der er at prioritere indenfor. EKN nævnte, at rådet har fundet budgetprocessen tilfredsstillende og at det er gode og kvalificerede input, der er kommet til budgettet. Rådets kommentarer er videregivet. Bestyrelsen tog rådene til efterretning. Vedr. budget 2013 blev formandens timeforbrug fastsat til 30 t/mdr i relation til udbetaling af særskilt vederlag. Efter mødet er det undersøgt at særskilt vederlag følger ferielovens regler. Posterne blev gennemgået både mht. indtægter og udgifter. Vedr. overvågning fandt JN at der bør lidt flere ord på hvad det dækker og en klarhed om, hvad der er sat i gang og hvad der foreslås. Vedr. publikumsfaciliteter og friluftsbasen i Vilsbøl nævnte DS at der må tages forbehold for, hvordan det kan udføres (når beløbene er hhv. større og mindre). EF nævnte, at der siden sidst er kommet et forslag fra Styregruppen for Lodbjerg Fyr om at afsætte midler til at medfinansiere et forprojekt ifm. fondsansøgninger. EKN fandt, at det forelagte budget må afspejle bestyrelsens ønske til en arbejdsplan og prioritering af opgaver. Biologisk Forening for Nordvestjylland finder, at der bør afsættes flere midler til naturovervågning og at man fandt det uklart, hvad bestyrelsen vil på området. EF var enig i, at et budget er en grænse for, hvad der må bruges, men også stiller nogle krav for, hvad der må bruges. Budgettet er desuden arbejdsgrundlaget for medarbejderne. DS nævnte, at et budget jo ikke kan være mere end bedste bud, men at der bør følges op efter det første halvår med mulighed for at justere (fx på statusmøder i august og oktober) – også med mulighed for at sætte nye ting i værk. Også en ny bestyrelsen kan have forslag til iværksættelse af mindre projekter i løbet af året. Bestyrelsen godkendte budgettet.

5. Ansøgninger om tilskud

- a. specialeprojekt (bilag 4a). EØA nævnte kort, at der pågår en udredning i relation til skat. Det er efter mødet afklaret med Miljøministeriets Personaleadministration, at rejseudgifter kan afholdes jf. tjenesterejseaftalen og i så fald er skattefrie. MK fandt det vigtigt, at ansøgningen kommer inden udgifterne er afholdt. BG fandt, at det er et godt signal til Rasmus Ejrnæs at der sker noget heroppe omkring biodiversitet.
- b. Thy Trail Marathon m.m. (bilag 4b). Bestyrelsen besluttede, at arrangementerne ikke støttes økonomisk, da løbene giver overskud. Spørgsmålet blev derfor alene, om arrangementerne må gøre brug af nationalparkens logo. Flere fandt det problematisk, at arrangementerne ikke følger hensigten med zoneringsen i nationalparken og at løbene så vidt muligt bør lægges i nationalparkens zone III og II. EF fandt, at eventuelle anbefalinger i relation til arrangementerne må gå til Naturstyrelsen, som har givet tilladelse. DS nævnte, at NST har evalueret forløbet med arrangørerne. Arrangementerne holdes på tidspunkter af året, hvor man har fundet, det ikke er i uoverensstemmelse med beskyttelsesinteresserne. Det er dog en betingelse, at løbet holdes på stier. Sker det ikke, kan det have den konsekvens, at arrangementerne ikke kan afholdes. NST har sat et loft for antal deltagere og givet tilladelse til løbene i 2012. EF fandt, at emnet gav anledning til at drøfte rollefordelingen og anbefale Naturstyrelsen at finde en ruteføring, som stemmer bedre overens med nationalparkens zoneringsen. Mht. brug af logo i forbindelse med

arrangementerne blev det foreslået at tage det op igen på baggrund af en ansøgning konkret om dette. Den næste bestyrelse kunne med fordel få udarbejdet en politik for, hvornår arrangementer kan få lov at benytte logoet.

6. Nationalparkcenter Thy (bilag 5). EF fremhævede, at der blev taget en beslutning i bestyrelsen d. 21. juni, om at nationalparkcentret skal ligge i Vorupør. Der er som nævnt blevet arbejdet videre med at konkretisere mulighederne ved Hawblink. Ønsket var en uformel dialog om mulighederne med en besigtigelse på stedet. Vurderingen fra NST var, at der alene er mulighed for at placere anlæg til ferie- og fritidsformål i kystnærhedszonen i lokalplanlagt område (samt evt. umiddelbart i forlængelse af lokalplanlagt område). OW fandt, at der nu er en klar tilkendegivelse af, at placering af et nationalparkcenter ved Hawblink ikke er mulig. EF fandt, at beslutningen er taget med åben pande og at man har udfordret grænsen for, om planlægningen giver nogle nye muligheder for at formidle naturen. Nationalparkloven har dog ikke dannet nye forudsætninger, som giver mulighed til at bygge udenfor byområder. JN fandt ikke, at nationalparken kan ses som en sammenhængende turistpolitisk overvejelse men et informationscenter om naturen. EF fandt, at det ikke er de turistpolitiske overvejelser der er det væsentlige. HCM spurgte, om man kunne forestille sig at rykke ind til byen nær/ved p-pladsen. TE fandt det vigtigt at fastholde, at der skal være to fordøre til nationalparkcentret – en til naturen og en til byen. DS fandt det vigtigt, at fastholde bestyrelsens beslutning om at nationalparkcentret skal ligge i Vorupør og fandt ikke at man skal acceptere, at ønsket om at bygge et nationalparkcenter på Hawblink udelukkes. Hun fandt, at der må være tilsvarende eksempler andre steder (fx Skagen Odde Naturcenter). OW foreslog, som byrådets repræsentant, Hanstholm Fyr som en mulighed. Kommunen afsætter midler til renovering af fyret i de kommende år og han ønsker det medtaget i referatet. MK fandt, at bestyrelsen bør holde spørgsmålet åbent og sikre, at rådet er med, når der peges på en anden placering. Hun fandt, at det vigtigt at fastholde, at nationalparkcentret skal ligge i Vorupør. JSK var enig i, at der ikke er grund til at give op i forhold til Hawblink. TE fandt, at beslutningen stadig er Vorupør. BG nævnte, at der er andre eksempler, og at der bør være en second opinion. EKN nævnte, at rådet ikke har haft mulighed for at diskutere den seneste udvikling, men fastholdt, at rådet finder at centrets hovedformål er at have to fordøre (til byen og naturen) og skal præsentere den natur, der skal formidles. EKN fandt det uhensigtsmæssigt at binde den nye bestyrelse på en beslutning. SW var uenig i den betragtning, at et nationalparkcenter er et ferie- og fritidsformål. EØA nævnte, at der på mødet med Naturstyrelsen blev gjort opmærksom på, at der vil blive sendt en indsigelse fra staten, hvis kommunen laver kommuneplantillæg og lokalplan for området ved Hawblink. DS fandt det vigtigt, at diskussionen omkring indhold, form og størrelse skal indgå i drøftelserne omkring en placering, således at det bliver klarere, hvor store behovene er og om der fx er behov for at have kontorfaciliteter i tilknytning til informationen. JN fandt, at der er enighed om, hvad bestyrelsen vil og hvad man gerne vil sætte i gang og fandt det vigtigt, hvad der bliver meldt ud til pressen. EF fandt, at beslutningen stadig er, at nationalparkcentret skal ligge i Vorupør samt at man bør brede fokus ud, uden nødvendigvis at lukke døren til Hawblink. EF fandt desuden, at indholdet skal fastlægges i den kommende proces og de gode argumenter for placeringerne skal beskrives. Han fandt, at der kan afsøges muligheder fortsat omkring Hawblink, men at der også arbejdes med andre muligheder. OW fandt det vigtigt, at have in mente, at der kan være et tidsmæssigt aspekt. MK fandt det vigtigt, at rådet inddrages i processen. JSK spurgte, om man kunne holde det til en del af Vorupør. DS foreslog, at man sammen med de gode argumenter for, hvor det gerne skal ligge, medtager de, som ikke kan opfyldes med de øvrige placeringer. MK fandt, at Cowis notat, som dannede baggrund for beslutningen i juni, er vigtig, da den indeholder de argumenter, der skal bruges. EF nævnte, at den nye bestyrelse bør tage stilling til sammensætning af styregruppen. EF nævnte desuden, at der er modtaget et par genfremsendte forslag, dels fra foreninger i Stenbjerg (ved rundkørslen i Stenbjerg), dels fra Karl Erik Jensen.
7. Lokaleforhold 2013-2016 (bilag 6). EF nævnte, at emnet blev berørt på sidste bestyrelsesmøde, hvor det blev tilkendegivet, at det kunne være hensigtsmæssigt med lokaler i Vorupør. EF nævnte, at han og EØA har været ude at afsøge forskellige muligheder i Thy, herunder også forslag i Vorupør. EF fandt, at det skal have en høj

prioritet at finde lokaler, som kan huse sekretariatet i hvert fald i 3-4 år. EF nævnte, at der d. 1. februar er yderligere 2 stillinger besat. EF nævnte, at der i Hanstholm er stor interesse for at sekretariatet flytter dertil. Thisted Kommune har dog besluttet at rådhuset skal sælges, og en renovering af fyret vil blive håbløs med nationalparken indenfor døren. JSK foreslog, at de to holdes i spil uanset kommunens tilbagemelding. JSK fandt, at planerne om kommunens beslutning om renovering af Hanstholm Fyr gør det særligt interessant at overveje dette. Han fandt også, at rådhuset kunne være en mulighed et års tid, således at der kunne sættes ekstra skub i en renovering af Hanstholm Fyr. JSK fandt, at Hanstholm Fyr bør spille en rolle også fremadrettet i nationalparkens formidling fx som et nordligt temacentrum. SW foreslog, at sekretariatet flytter til Vorupør. EF nævnte, at alle muligheder i Vorupør er afsøgt. BG var enig i, at det havde været ideelt med Vorupør, men erkendte også at lokalerne ikke er der. Hun fandt det kunne have været spændende, hvis man havde kunnet indlede et samarbejde med det nye erhvervsforum, men de er ikke klar endnu. BG fandt derfor, at lokalerne i Hurup er den bedste løsning og fandt det vigtigt, at der er gode forhold for de ansatte. EF nævnte, at Thy Erhvervsforum først beslutter sig d. 9. januar, men ikke har kunnet sige noget om, hvor det kan blive. HB støttede ikke en placering i Hurup, og fandt at det besværliggør den daglige fokus på naturen, som nationalparkens medarbejdere bør have. TE fandt, at hvis Hurup er den bedste placering for en tid og Vorupør ikke er en mulighed, er det den, han bakker op om. JSK frygtede, at nationalparkcentret næppe kan stå klart i 2016 og dermed fandt han, at en løsning i Hanstholm kunne være god i en årrække. HS fandt, at det er vigtigt, der ikke går en masse gode timer i nationalparkens tjeneste, hvor man ikke har gode forhold at arbejde under. Hun fandt, at lokaler i Hurup kan give en hurtig indflytning, så man kan komme i gang med hverdagen. Naturen skal man opsøge og prioritere uanset hvad. SW fandt det u hensigtsmæssigt at placere medarbejderne udenfor nationalparken. JSK fandt, at man bør se nærmere på muligheder i Hanstholm. OW nævnte, at Hanstholm rådhus er til salg og dermed ikke er en mulighed. Han var ked af meldingen fra Thisted Kommune om, at fyret heller ikke er en mulighed. EF fremhævede, at det er i renoveringsfasen, kommunen ikke finder det hensigtsmæssigt at nationalparken lejer sig ind. TE fandt det hensigtsmæssigt at flytte i noget, som man kan være i indtil nationalparkcentret står færdigt. JN foreslog, at lokaleproblemerne løses nu og her med at flytte til Hurup. Hun fandt også, at nationalparken bør deltage i visionsmødet om Hanstholm Fyr. HB fandt, at man ikke plejer sit brand godt nok ved at flytte til Hurup. Han fandt, at hvis det er pengene man går efter, burde lokaler tilbydes kvit og frit mod at have nationalparken til huse. EF fandt, at det er vigtigt at bestyrelsen tager en beslutning. Han fandt ikke, det vil give et dyk i popularitet at flytte midlertidigt til Hurup, og at det er vigtigt, at der er ordentlige forhold for medarbejderne. EKN fandt, at der skal findes en løsning for personalet og fandt, at der sendes et signal om, at nationalparken har til huse hos en samarbejdspartner, der har faciliteter til rådighed, indtil vi har et nationalparkcenter. JSK foreslog, at der stemmes om beslutningen. 9 stemte for indstillingen. 2 stemte imod indstillingen. Bestyrelsen besluttede dermed at takke ja til Thisted Kommunes tilbud om at leje lokaler i Hurup.

8. Projektet Powered by Cycling inkl. organisering (bilag 7). EØA orienterede kort. Bestyrelsen godkendte, at EØA repræsenterer Nationalpark Thy i projektets styregruppe.
9. Ramme omkring nationalparkernes samarbejde med Friluftsrådet, herunder projekt vedr. NP Thy til ansøgning hos Friluftsrådet marts 2012 (bilag 8, 8a og 8b; bilag 8a uploades snarest muligt). DS fandt det positivt, at der også fra Friluftsrådet er opbakning til et emne, som formidlingsnetværket er meget optaget af. Bestyrelsen godkendte principperne i den fælles ramme samt sekretariatets og formidlingsnetværkets videre arbejde med en ansøgning.
10. Orientering fra formand, øvrige bestyrelse og sekretariat
  - a. Møde i Nationalparkernes Formandsforum (bilag 9)
  - b. Møde mellem Nationalparkernes Formandsforum og Friluftsrådet (bilag 10)
  - c. Møde mellem Nationalparkernes Formandsforum og Naturstyrelsen. EF nævnte, at mødet var positivt og at der nu er en række kontaktpersoner til forskellige emner. EF har pointeret overfor Peter IIsøe, at der mangler et referat og et revideret notat omkring økonomi.

- d. Drøftelser med Naturstyrelsen vedr. økonomistyring og regnskab EØA orienterede om, at Nationalpark Thy har inviteret Naturstyrelsens regnskabschef til en drøftelse af, hvordan en hensigtsmæssig økonomistyring kan tilrettelægges – baseret på KMPG's notat. Bestyrelsen bakkede op om, at der rykkes for et svar (dette er gjort d. 21. december).
  - e. Visit Nordjylland: Projekt vedr. oplevelsesbaseret kystturisme (bilag 11). SW nævnte, at innovation og oplevelsesudvikling i virksomheder omkring nationalparkerne ventes at kunne skabe vækst i området. Projektet strækker sig over to år. DS spurgte, om nationalparken har en aktie i projektet. SW nævnte, at nationalparken har aktier i det og kan medvirke til at finde aktører, der kan være aktører i projektet. JN spurgte, om nationalparken skal levere timer svarende til 260.000 kr. SW nævnte, at det er ikke nationalparkens timer men turismeaktørers timer. DS foreslog, at man overvejer at fokusere og overveje, om nationalparken har kræfter til at indgå i dette. SW nævnte, at der er ansat en tovholder i Visit Nordjylland. MK fandt det kan supplere erhvervsprojektet. EØA nævnte, at projektlederen på erhvervsprojektet i høj grad skal kunne samarbejde med dette projekt, da der er mange fælles elementer. Analyser som indgår i det demoprojekt, som VisitNordjylland er tovholder på, kan bruges af vores erhvervsprojekt – og omvendt.
  - f. Ansættelser. EF nævnte, at der i dag har været samtale med sammenlagt 6 personer. 49 ansøgninger på erhverv og 81 på cykelprojektet. Stillingerne er tilbudt til Michael Levisen Nielsen (projektkonsulent på Powered by Cycling) og Thorbjørn Stenholm (projektleder vedr. erhvervsudvikling). Kontrakter ventes på plads i løbet af januar.
  - g. Lodbjerg Fyr (bilag 12). Referatet gav ikke anledning til bemærkninger.
  - h. Administrativ tilpasning af nationalparkgrænsen (bilag 13). BG orienterede om, at det primært handler om en justering ift. om det er den ene eller anden del af tuschstregen, der gælder. Arbejdet er blevet gennemført til alles tilfredshed.
  - i. Deltagelse i EUROPARC årsmøde i Belgien (bilag 14). EØA beklagede, at bilag 14 ikke var blevet uploadet i tide.
11. Afsked med afgående bestyrelsesmedlemmer. EF nævnte, at der desværre endnu ikke er udpeget en bestyrelse nr. 2. Han takkede hele bestyrelsen for 4 meget spændende og udfordrende år med at lægge grunden til en nationalpark, der kommer til at vare i mere end 100 år. Det at skabe noget nyt betyder også, at det er oplagt at prøve rammerne af. Der blev overrakt gavekasser med godt fra nationalparken til de 5, der ved de ikke fortsætter: MK, HB, SW, HS og EKN. HB takkede for et spændende samarbejde. SW takkede også for samarbejdet. I Visit Nordjylland har man fundet det hensigtsmæssigt at Thy Turistbureau i den næste periode overtager pladsen, men nationalparken vil stadig være i hjertet hos Visit Nordjylland.
12. Første møde for bestyrelse nr. 2. Ikke afklaret.
13. Evt. HB foreslog, at "ulven fra Thy" udstilles i besøgscentret i Stenbjerg. EØA nævnte, at vi kan få lov at låne ulven, men at der ikke er plads. JN nævnte, at sikkerheden også skal være i orden. MK spurgte til tyveriet i Svaneholmhus. EØA orienterede om, at der er stjålet 4 ipads og ødelagt to webcams.