



## Møde i Nationalpark Thys bestyrelse

Søholt, d. 10. februar 2011 kl. 19-22

J.nr.

Ref.: EØA

Dato: 1. marts 2011

### Deltagere

Ejner Frøkjær (EF)  
Hans Buck (HB)  
Bodil Gyldenkerne (BG)  
Tage Espersen (TE)  
Lone Mark (LM)  
Elsemarie Kragh Nielsen (EKN)  
Ditte Svendsen (DSV)  
Jytte Nielsen (JN)  
Mona Kyndi (MK)  
Sisse Wildt (SW)  
Ole Westergaard (OW)  
Jacob Funder (JF)  
Jan S. Kristensen (JSK)

### Afbud:

Helle Sievertsen (HS)

### Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden. *Dagsordnen blev godkendt.*
2. Godkendelse af referat (bilag 1). *EF nævnte, at det var aftalt, at styregruppen vedr. undersøgelsen på Vandet Sø ville komme med en indstilling inden 20. januar. Gruppen orienterer under punkt 9. Referatet blev godkendt.*
3. Brev fra rådet vedr. arbejdsdeling (bilag 2). *EF nævnte, at efter sidste bestyrelsesmøde, hvor bestyrelsen besluttede, at arbejde efter en placering af Nationalparkcenter Thy ved Stenbjerg, har der været utilfredshed i rådet med ikke at have været hørt. EF og rådsformand Jens Roesgaard har rykket det fælles møde mellem råd og bestyrelse frem til 1. marts. På dette møde bør drøftes, hvilke typer sager, rådet skal høres i og på hvilken måde, en sådan høring skal ske. EKN nævnte, at rådet mangler en begrundelse for, hvorfor det netop er denne placering, bestyrelsen har ønsket og havde opfattet det sådan, at det skulle drøftes på et fælles møde i foråret. Rådet ser frem til det fælles møde d. 1. marts. JSK nævnte, at det i avisen har fremstået som en beslutning om placering, mere end et sted, man ønsker at undersøge nærmere. Han fremhævede endnu engang, at rådet bør høres. MK fandt det vigtigt at bruge et møde på at drøfte samarbejdet mellem råd og bestyrelse og få afstemt forventningerne. JF fandt det vigtigt at se rådet som en allieret og at man har den nødvendige dialog uanset det tager længere tid. Han fandt det vigtigt, at der er en løbende dialog mellem rådsformand og bestyrelsesformand. JSK fandt det*

vigtigt at se rådet som en ressource. JN nævnte, at hun bøjede sig for placeringen, fordi man hurtigt havde så mange, der var enige. LM fandt, at der altid vil være nogle, der er i mod. EF opsummerede, at samarbejdet mellem råd og bestyrelse drøftes d. 1. marts. OW fandt, at denne sag bør bruges som eksempel til at få justeret måden, råd og bestyrelse arbejder sammen på. JF fandt det relevant, at rådet inddrages i beslutningen. Bestyrelsen skal lytte til rådet og de skal være medspillere. DSV fandt, at der bør være mere dialog mellem råd og bestyrelse fx på møderne. EKN nævnte, at hun når der har været noget konkret, har nævnt det for bestyrelsen, men at rådet også forventer at få nogle opgaver, som bestyrelsen kan bruge mindre tid på. Hun fandt det vigtigt at finde en god vej. JSK fandt, at bestyrelsen burde have bedt rådet om input omkring nationalparkcentret. JN nævnte, at der vil skulle eksterne rådgivere på for at svare på de nævnte spørgsmål. Arbejdsdelingen er mellem råd og bestyrelse er ikke klar. EF nævnte, at sagen viser, at der er behov for det dialogforum, som er skabt uden kompetence. Han foreslog, at der etableres arbejdsgrupper på tværs af råd og bestyrelse omkring nationalparkcentret. Han fremhævede desuden, at det er vigtigt at få samarbejdet og formen drøftet konstruktivt.

#### 4. Nationalparkcenter Thy

- a. Henvendelser fra borgere (bilag 3). EF nævnte, at han fandt, beslutningen var en placering ved Stenbjerg indtil det måtte vise sig ikke at være muligt. Beslutningen har ført til to direkte henvendelser fra borgere til bestyrelsen (udover at der har været debat i Thisted Dagblad). JF fandt, at beslutningen måske ikke har været demokratisk nok og foreslog, at man tilbyder dem et møde og drøfter fordele og ulemper. LM nævnte, at der er stor opbakning fra foreningerne i Stenbjerg. MK fandt, at der på et senere tidspunkt bliver mulighed for at afgive hørings svar. EF nævnte, at han er enig med JF i, at et offentligt møde kan være en god idé, som et ekstra tilbud i rette tid.
- b. Drøftelser med Thisted Kommune (bilag 4). EF nævnte, at der nu er gravet dybere ned i de udfordringer, der ligger bag de relativt få linjer mhp. bestyrelsens bearbejdning af forhindringerne. Bestyrelsen bør drøfte, om man ønsker at gå videre med sagen eller udvide antallet af placingsmuligheder. DSV fandt, at der mangler en drøftelse af, hvilket størrelsesforhold, der skal bygges i. Hun fandt, at Stenbjerg kalder på noget af mere ydmyg karakter. Hun fandt, at man bør drøfte m<sup>2</sup>, formål m.m. EF nævnte, at det kan drøftes på det fælles møde d. 1. marts og et efterfølgende bestyrelsesmøde for at nå en fælles forståelse af det indholdsmæssige. MK fandt, at det var bedre at udvide feltet, hvis der er en risiko i forhold til at sikre at miljøet ved landingspladsen. JN fandt, at skal der laves noget ved Stenbjerg, skal det ligge diskret i forhold til det eksisterende bevaringsværdige kulturmiljø. DSV fandt, at man skal undlade kontorfaciliteter. EKN fandt, at notatet viser, at der er stor risiko for, at sagen trækker i langdrag og fandt det vigtigt, at man drøfter grundigere, hvilke funktioner og form centret skal have for at kunne fungere. HB fandt, at der er risiko for, at for få besøger et center ved Stenbjerg Landingsplads. MK fandt, at de ansatte bør arbejde i et nationalparkcenter. EF fandt, at der bør være mulighed for at kunne udvide senere. JSK fandt, at centret skal være postadressen med kontor og eventuelt butik. EF fandt det vigtigt, at bestyrelsen grundigt drøfter, hvad der skal være indholdet og nå en fælles forståelse. JN nævnte, at driftsudgiften kan have indvirkning på, hvor store ambitionerne er. SW fandt, at hvis de ambitioner, man har om et nationalparkcenter, ikke kan lade sig gøre på det sted, så skal beslutningen gøres om. SW forventer at man drøfter, om man vil have gæster eller ikke have gæster. JN fandt det vigtigt, at nationalparkcentret er stedet, hvor folk henvender sig og kan få noget at vide om konkrete oplevelsesmuligheder m.m. Folk skal motiveres til at komme ud. Der skal være mulighed for at fordybe sig andre steder. DSV fandt det vigtigt at lære af andres erfaringer. Det blev besluttet, at udgangspunktet for de videre drøftelser er materialet fra strategiseminaret.

5. Eventuel reaktion på kommuneplantillæg vedr. vindmøller (bilag 5) og kommuneplan 2012-2022 (bilag 6). EF fandt, at bestyrelsen bør drøfte, hvorvidt man skal give et hørings svar, herunder hvor langt udenfor nationalparkgrænsen, man ønsker at udtale sig. Det blev besluttet at bestyrelsen afgiver hørings svar imod planerne for opsætning af møller ved

Egebaksande op af nationalparkens grænse, dels i forhold til at en række af regionplanens retningslinjer ikke overholdes, dels at påvirkningen på Ålvand Klithede og fuglebeskyttelsesområde nr. 17 ikke er beskrevet. OW, HB, LM og BG var uenige i beslutningen om at give høringssvar på en plan for arealer udenfor nationalparken. Høringssvaret vil gå på indholdet i notatet, men kun på placeringen ved Egebaksande og vindmølleplanens uheldige indvirkning på landskabelige og naturmæssige forhold i og på grænsen til nationalparken. Det påpeges endvidere, at en række af regionplanens retningslinjer ikke overholdes samt at miljøvurderingen ikke omhandler EF-fuglebeskyttelsesområdet og bilag IV arter.

Vedr. kommuneplan (bilag 6). EF fandt, at nationalparken er en naturlig røst i forhold til især formuleringerne omkring nationalparken i kommuneplanen. Der var enighed om, at det er hensigtsmæssigt at kvittere positivt på planen. MK og EKN meldte sig til at bruge nogle timer på en gennemgang. Et udkast til høringsbrev sendes rundt med en frist til at melde tilbage.

6. Eventuel reaktion på Natura 2000 planer (bilag 7). EF nævnte, at processen omkring natura2000 planerne betyder, at nationalparkplanen skal revideres forventeligt i 2013. Der var enighed om, at nationalparkbestyrelsen bør give et høringssvar, idet områderne har stor betydning for nationalparken. Høringssvaret skal vise, at bestyrelsen har læst planerne og interesserer sig for dem, samt at man ser frem til, at planerne bliver godkendt.
7. Retningslinjer og tidsplan for endeligt regnskab (bilag 8). EF nævnte, at der samme formiddag har været et møde med medarbejdere fra Naturstyrelsens økonomifunktion som også arbejder for at udrede, hvilke retningslinjer et regnskab skal laves efter. Over de næste 2-3 uger virker det sikkert, at Naturstyrelsen udarbejder regnskab for de to første bevillinger (første 15 måneder + sidste 9 måneder). Det er på mødet aftalt, hvem der udarbejder hvad. Rigsrevisionen er revisor og revidere normalt på baggrund af stikprøvekontrol, men kan også påtegne et projektregnskab til en ekstern bevillingsgiver. EF nævnte, at dette er en af de situationer, hvor vi får at føle, at vi er den første nationalpark. Et af de største problemer har været, at de to bevillinger er skæve tidsmæssigt i forhold til regnskabssystemet. DSV fremhævede, at det vigtigste er den overordnede afrapportering af, hvad der udført. EF foreslog, at det ekstraordinære møde d. 28. er kl. 17 for et kort møde.
8. Landbrugsarealer i Nationalpark Thy. Tilbud til private lodsejere om tilskud til naturplan for ejendommen (bilag 9). Bestyrelsen var enig i indstilling til, at private lodsejere i nationalparken tilbydes et tilskud til udarbejdning af naturplan for ejendommen.
9. Orientering fra formand, øvrige bestyrelse og sekretariat
  - a. Lodbjerg Fyr EF orienterede om, at Naturstyrelsen i december fik overdraget nøglen til Lodbjerg Fyr. Naturstyrelsen (NST) og Thisted Kommune (TK) indgik en samarbejdsaftale i marts 2008 om fyret som et støttepunkt for nationalparkens formidling og friluftsliv. Nationalparken er inviteret med ind i en styregruppe. Fra TK er det Torben Juul, fra NST DSV og fra NPT EF og EØA mhp. at få aftaler og økonomi på plads. Der er enighed om, at der kan være grundlag for at indgå en ny aftale med nationalparken som en ny part. Det er besluttet at udarbejde et økonomioverslag. Der er nedsat en arbejdsgruppe (NPT, TK, Museet, NST) mhp. at udarbejde et idékatalog over, hvad fyret kan bruges til. Der er enighed om, at der er forskel i de enkelte parters kompetencer i forhold til opgaveløsningen. Arbejdet igangsættes mhp. at nå et beslutnings-grundlag til nationalparkbestyrelsen. DSV nævnte, at man har fundet en løsning på erhvervelse (600.000 kr) og får 600.000 kr med til som "seed money" til indretning til naturformidlingsformål.
  - b. Temacenter Agger Tange TE nævnte, at Naturstyrelsen Aalborg har givet dispensation fra strandbeskyttelseslinjen og Thisted Kommune har givet landzonetilladelse – samt sendt et brev om overdragelse uden vederlag. Der er blevet enighed med Energi Thy Mors om, at de indgår i komplekset. EØA nævnte, at når byggetilladelsen foreligger, søges der ekstern medfinansiering.
  - c. Thisted Kommune OW nævnte, at byrådet kommer med et udspil til en forårstur i nationalparken. EF nævnte, at det kan være oplagt at lave en udflugt for alle bestyrelsesmedlemmernes egne bestyrelser. Det var der opbakning til.

- d. Kort orientering om forløbet med undersøgelse vedr. friluftaktiviteter og natur v. Vandet Sø m.h.p. behandling på bestyrelsens næste møde. EKN nævnte, at det på sidste bestyrelsesmøde blev besluttet, at styregruppen laver en indstilling til bestyrelsen som sendes sammen med rapporten. Rapporten blev forsinket, men styregruppen arbejder på en indstilling. EF foreslog, at styregruppen senest 10. marts sender en indstilling.
- e. FormidlingsNetværk Nationalpark Thy. DSV nævnte, at der har været holdt først møde i styregruppen efter at Bo Immersen er startet i jobbet som formidlingskoordinator. Bag styregruppen sidder en projektgruppe med en række folk fra det "udførende led", som kan sørge for, der kommer til at ske noget. Der kan derudover laves ad hoc arbejdsgrupper om specifikke emner. Styregruppen har valgt at arbejde med de tre hovedområder, som Friluftsrådet har lagt vægt på (etablere netværket og synliggøre kræfterne, nye projekter i relation til formidling af natur, kulturhistorie, friluftsliv, erhverv, samt etablering af nationalpark-safari). Der arbejdes på et katalog over aktiviteter i den kommende sæson.
- f. Naturregistrering og overvågning. EØA nævnte, at processen er sat i gang og at der eksisterer meget materiale. INN arbejder på at skabe overblik og bud på vejen frem til behandling i første omgang i naturgruppen, derefter i bestyrelsen.
- g. MK nævnte, at Støtteforeningen i relation til foredragsrækken i Folkeuniversitetet har en aftale med Nationalpark TV om at de optager foredragene.
- h. JN nævnte, at Smag på Nationalpark Thy produkter – vildt og vest er godt i gang. Der er kontakter også til andre nationalparker omkring mærkning (Skjern og Vadehavet) og gruppen satser på, at fremsende et oplæg til bestyrelsesmødet i april omkring brug af logo i relation til produkter. Der er nye produkter på vej og netværket vil gerne udvides og måske lave netbaseret salg.
- i. Nationalpark TV. EØA orienterede:
  - i. TV Midt-Vest vil gerne købe 6 månedlige programmer i 1. halvår 2011 for i alt 15.000 kr. Der bliver formentlig mulighed for fra 2012 at være med på TV2's lokale HD-kanal.
  - ii. Tilskud fra bibliotek og medier i 2011 er tildelt NP TV: 178.119 kr
  - iii. Nationalpark Thy har sendt ansøgninger til FiskeriLAG Nord og LAG Thy-Mors om tilskud til projektet: Vild mad i Danmarks største vildmark (33 månedlige tv-programmer produceret fra bunden)
- j. EØA orienterede om, at der er sendt et støttebrev til en ansøgning fra Statens Naturhistoriske Museum, Københavns Universitet til forskningsprojekt "Total Taxonomi" i forbindelse med ansøgning om 4 mio. kr til uddannelse af PhD-studerende med fokus på meget lidt kendte organismegrupper især i nationalparker og sjældne naturtyper (fx klitter og klithede).

#### 10. Mødeplan

- a. 1. marts kl. 17-20 på Hotel Klitheden, Vorupør: fælles møde mellem råd og bestyrelse. Hele sekretariatet deltager i mødet.
- b. 28. marts (ekstraordinært møde vedr. regnskab). Kl. 17-18.
- c. 26. april
- d. 16. juni
- e. 19-20. august, ekskursion (GeoCenter Møn m.m.)
- f. 17. august
- g. 6. oktober
- h. 29. november

#### 11. Evt.