

SKOV- OG  
NATURSTYRELSEN  
Natur og Friluftsliv  
J.nr. SNS-403-00262  
Ref. har  
Den 19. august 2008

## Notat om høringssvar til bekendtgørelse om Nationalpark Thy

Udkast til bekendtgørelse om Nationalpark Thy blev sendt i ekstern høring den 4. april 2008 og samtidigt lagt på høringsportalen.

Udkastet blev sendt til høring hos relevante myndigheder og organisationer samt til de ca. 750 lodsejere, som ejer jord og/eller bygninger indenfor det foreslåede område. Skov- og Naturstyrelsen har modtaget i alt 56 høringssvar.

I det følgende gennemgås de væsentligste emner fra høringssvarene til udkastet. Konkrete forslag til ændringer eller tilføjelser er angivet med **fed type**. Kommentarer til høringssvarene er angivet med *kursiv*. Angivelse af paragraffer henviser til udkastet til bekendtgørelse med mindre andet er angivet.

Det skal bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk, og at ikke alle høringssvar er kommenteret. Ønskes detaljerede oplysninger om svarenes indhold, henvises til de fremsendte høringssvar.

Forhold eller emner, som er nævnt i høringssvarene, men som falder uden for forslaget til nationalpark er ikke kommenteret. Det gælder bl.a. konkrete forslag til nationalparkbestyrelsens nedsættelse af sekretariat og nationalparkråd, anlæg af publikumsfaciliteter, handicaptilgængelighed, friluftaktiviteter, jagtbestemmelser m.m. Synspunkterne og de konkrete forslag vil blive videregivet til den kommende nationalparkbestyrelse i form af dette høringsnotat og kopi af de enkelte høringssvar.

Høringssvar vedr. nationalparkbestyrelsens sammensætning og kommentarer hertil er ikke medtaget i dette notat.

### 1. Generelt

9 høringssvar har ikke haft kommentarer til udkastet til bekendtgørelse. Det drejer sig om Advokatsamfundet, Dansk Erhverv, Danske Regioner, Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Farvandsvæsenet, Hanstholm Havn, Kommunernes Landsforening (2 svar) og Økonomi- og Erhvervsministeriet.

15 høringssvar er fra lodsejere, hvor 10 ønsker at deres arealer udgår af nationalparken, 3 ønsker justeringer af projektgrænsen og 2 ønsker at deres areal ind i nationalparken.

18 hørings svar er generelt positive over for forslaget til nationalpark og nævner bl.a., at der er en meget god overensstemmelse mellem forslaget og intentionerne fra såvel Den Nationale Følgegruppe som Undersøgel sesprojekt Nationalpark Thy. Det drejer sig om Danmarks Idrætsforbund, Danmarks Jægerforbund (2 svar), Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Dansk Sejlunion, Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger, Friluftsrådet, Henrik Hjortdal på vegne af 3 lodsejere ved Klitmøller (herefter blot benævnt Henrik Hjortdal), Inge og Johannes Exner (lodsejer ved Vangså), Jammerbugten Kommune's afdeling for miljø og natur, Kystdirektoratet, Naturvejlederforeningen, Niels Odder (Klitmøller), Støtteforeningen for Nationalpark Thy, Thisted Kommune, Thomas Federspiel (lodsejer ved Lyngby) og WWF Verdensnaturfonden.

2 hørings svar er generelt negative overfor udkastet til bekendtgørelse. Det drejer sig om Ne-penthes og Thomas Thomsen (Vorupør).

I enkelte af hørings svarene er der givet forslag til bestemmelser, som i forvejen findes i nationalparkloven, f.eks. om Nationalparkfonden, bestyrelsens virkemidler og forretningsorden, klage muligheder over Nationalparkfondens afgørelser, nationalparkrådets oprettelse og opgaver. Da bestemmelserne i forvejen findes i nationalparkloven vil de som udgangspunkt ikke blive gentaget i bekendtgørelsen for den enkelte nationalpark. Der skal i den forbindelse gøres opmærksom på, at der i nationalparkloven er lagt op til, at bestyrelsen selv træffer beslutning om en række forhold, herunder udarbejdelse af forretningsorden, oprettelse af sekretariat og nedsættelse af nationalparkråd.

Der er modtaget hørings svar fra Foreningen af lodsejere i Nationalpark Thy, som er dannet under høringsperioden. Det foreligger ikke oplysninger om vedtægter, antal medlemmer, bestyrelse m.m. Enkelte lodsejere har taget afstand fra foreningens høringsbrev.

## 2. Afgrænsning

Dansk Landbrug finder, at det skal fremgå tydeligt af bekendtgørelsen, hvornår en ændret afgrænsning er omfattet af offentlig debat, og hvor store udvidelser Miljøministeren kan foretage via nationalparklovens § 7, stk. 2.

*Det fremgår af nationalparklovens § 7, stk. 2, at ministeren kan foretage en beskeden udvidelse af nationalparken, hvis de berørte lodsejere har anmodet om det, og hvis udvidelsen kan bidrage til, at formålet med nationalparken opfyldes. Da det i praksis vil bero på en konkret vurdering, hvorvidt en udvidelsen kan bidrage til opfyldelsen af nationalparkens formål, vil det ikke være muligt at præcisere nationalparklovens bestemmelse yderligere i selve bekendtgørelsen.*

Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening og WWF Verdensnaturfonden finder det principielt forkert, at flere af Natura 2000-områderne ikke indgår i nationalparken i deres helhed. Det anføres bl.a., at det forekommer administrativ uhensigtsmæssigt og uforståeligt, da reglerne for naturbeskyttelse i Natura 2000-områderne er stærkere end dem der vil gælde for nationalparken. Konkret peges på Habitatområde nr. 24 (Hansthalm Reservatet, Nors Sø og Vandet Sø), ligesom Dansk Ornitologisk Forening gerne havde set hele Fuglebeskyttelsesområde nr. 23 (Agger Tange) medtaget i sin helhed.

Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet og WWF Verdensnaturfonden mener, at nationalparkens afgrænsning på længere sigt gerne må udvides. Dansk Ornitologisk Forening peger konkret peger på Ove sø som en oplagt udvidelsesmulighed.

Thisted Kommune glæder sig over, at forslaget til afgrænsning er identisk med det forslag, som blev udarbejdet under undersøgelsesprojektet.

10 lodsejere med jord indenfor nationalparken har generelt ønsket deres arealer udtaget bl.a. med henvisning til, at nationalparker bygger på frivillighed, at de ikke ønsker at indgå aftaler med nationalparkbestyrelsen og på grund af mulige fremtidige tab af rettigheder. De 10 lodsejerne ejer i alt et areal indenfor nationalparken på 179 ha svarende til ca. 3% af det privatejede areal. De 179 ha fordeler sig skønsmæssigt med 78 ha naturarealer, 89 ha græsningsarealer, 10 ha omdriftsarealer og 2 ha andet.

3 lodsejere har på deres ejendom foreslået en mindre justering af projektgrænsen så den f.eks. følger klitfredningslinjen frem for ejendommens matrikelgrænse.

2 lodsejere med jord grænsende op til nationalparken har ønsket, at deres arealer kom med i nationalparken bl.a. med henvisning til arealernes naturværdier. Der er i alt tale om ca. 53 ha beliggende uden for nationalparken, hvoraf knap 40 ha er i landbrugsdrift.

*Den foreslåede projektgrænse er identisk med forslaget fra undersøgelsesprojektet. Forslaget er fremsat af en enig styregruppe, hvilket vil blive respekteret. For så vidt angår ønskerne om en justering af projektgrænsen er der tale om en teknisk fejl i forbindelse med digitaliseringen af projektgrænsen. Fejlene vil blive rettet og de berørte lodsejere har eller vil få besked herom.*

*For Natura 2000-områderne gælder, at styregruppen som hovedregel har medtaget områderne i deres helhed. Ved fastlæggelse af grænsen mod øst er Natura 2000- arealer kun medtaget, hvis de indeholder udpegningsgrundlagets naturtyper. Desuden er den vestlige del af Krik Vig medtaget.*

*Der gøres opmærksom på, at der ikke kommer nye regler eller restriktioner i forbindelse med nationalparkens oprettelse, ligesom det er frivilligt for den enkelte lodsejer at indgå aftaler med nationalparkbestyrelsen. For lodsejere der ønsker at deres arealer indgår i nationalparken, henvises der til muligheden via nationalparklovens § 7, stk. 2.*

### **3. Formål**

Der er blandt hørings svarene en række konkrete forslag til præciseringer samt et enkelt forslag til nyt formål.

#### **Nr. 1**

Danmarks Naturfredningsforening og WWF Verdensnaturfonden foreslår, at betegnelsen "unikke" om området klit- og klithedelandskaber ændres i overensstemmelse med betegnelsen "national og international betydning", som bruges i nationalparklovens § 1, nr. 1.

Danmarks Naturfredningsforening og WWF Verdensnaturfonden foreslår desuden, at formålet udvides til også at omfatte en omtale af områdets næringsfattige søer og vådområder samt geologiske formationer.

*Den foreslåede præcisering af betegnelsen "unik" er hensigtsmæssig, ligesom næringsfattige søer og vådområder kan tilføjes, da områdets karstsøer, lobeliesøer og forskellige typer af kær vurderes*

at have national og international betydning. De geologiske formationer har ikke karakter af en naturtype, ligesom de er omtalt under § 3, nr. 4.

Formål nr. 1. får hermed følgende ordlyd: "at bevare, styrke og udvikle naturen, dens kontinuitet, sammenhæng og frie udvikling, især for de nationalt og internationalt betydningsfulde klit- og klithedlandskaber og næringsfattige søer og vådområder".

## Nr. 2

Dansk Landbrug foreslår følgende formulering: "at forøge den biologiske mangfoldighed i plantagerne, **på naturarealer**, og på de **ekstensivt** dyrkede arealer". WWF Verdensnaturfonden foreslår følgende formulering: "at **bevare** og forøge den biologiske mangfoldighed **af naturligt hjemmehørende arter** i plantagerne, og på de dyrkede arealer" for bl.a. at undgå, at den biologiske mangfoldighed øges med eksotiske og invasive arter.

*Forøgelsen af den biologiske mangfoldighed på naturarealer vurderes at være dækket af formål nr. 1, ligesom formålet er gjort mere konkret i målsætning nr. 1 nævnt i § 3. Det bør være et formål at øge den biologiske mangfoldighed generelt på dyrkede arealer f.eks. via gennemførelse af naturgenopretningsprojekter, idet det understreges, at det er frivilligt for lodsejere at deltage heri. Det vil være hensigtsmæssigt, at præcisere at den biologiske mangfoldighed skal bevares samt præciseres til at gælde naturligt hjemmehørende arter.*

Formål nr. 2 får hermed følgende ordlyd: "at bevare og forøge den biologiske mangfoldighed af naturligt hjemmehørende arter i plantagerne og på de dyrkede arealer".

## Nr. 3

Nepenthes finder, at det er et problem, at "kulturmiljøer og kulturhistoriske spor" ikke er nærmere defineret og dermed i princippet kan omfatte alt, hvad mennesket har været involveret i, fx grøftegravning. Foreningen foreslår, at der i stedet henvises til relevant lovgivning vedr. bevaring af gamle mindesmærker.

Thomas Federspiel spørger om formålet også omfatter kulturmiljøer og kulturhistoriske spor ude i havet som fx forsvundne landsbyer ud for Agger og skibsvrag i havet.

*Det følger af nationalparkloven, at de kulturhistoriske værdier skal bevares og styrkes. For Nationalpark Thy er der i forslaget til målsætning nr. 5 en nærmere beskrivelse af, hvilke kulturmiljøer og kulturhistoriske spor, der skal prioriteres.*

*Da nationalparkens afgrænsning følger havet er kulturhistoriske spor i havet ikke omfattet. Formuleringen vil i stedet blive ændret til "i tilknytning til havet", hvilket bl.a. vil omfatte fyr- og redningsvæsen samt skudedrift.*

Formål nr. 3 får hermed følgende ordlyd: "at bevare og styrke nationalparkens kulturmiljøer og kulturhistoriske spor i klitlandskabet og klitplantagerne og i tilknytning til havet".

## Nr. 5

Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger, Danmarks Idræts-Forbund og Friluftsrådet foreslår, at "natur- og kulturhistoriske værdier" udvides til også at omfatte friluftsmæssige værdier.

Danmarks Naturfredningsforening og WWF Verdensnaturfonden foreslår, at forskning og overvågning også nævnes, da forskning er nævnt i nationalparklovens formålsparagraf, og fordi en løbende overvågning er vigtig for at følge naturens udvikling.

*Det vil være en relevant del af formidlingsindsatsen at informere om områdets friluftsmæssige værdier. I modsætning til forskning indgår overvågning ikke i nationalparkens formålsparagraf, men er i stedet omfattet af målsætning nr. 12.*

*Formål nr. 5 får herefter følgende ordlyd: "at styrke forskning, undervisning, naturvejledning og formidling af de natur- og kulturhistoriske og friluftsmæssige værdier".*

## Nr. 6

Dansk Landbrug og Foreningen af lodsejere i Nationalpark Thy foreslår følgende formulering: "at understøtte en udvikling til gavn for lokalsamfundet, **herunder erhvervslivet**, med respekt for beskyttelsesinteresserne" for at bringe formuleringen i overensstemmelse med nationalparklovens formålsparagraf (§ 1, stk. 9).

Friluftsrådet foreslår med henvisning til, at en nationalpark både er et lokalt og et nationalt anliggende, følgende formulering: "at støtte en udvikling til gavn for **såvel lokalsamfundet som for områdets gæster**".

*Da erhvervsliv er præciseret i nationalparklovens formålsparagraf nr. 9 vil det være naturligt at gentage præciseringen i bekendtgørelsen for Thy. Det er et formål at fremme en udvikling til gavn for områdets gæster, men det anses for at være dækket af formål nr. 1-5.*

*Formål nr. 6 får herefter følgende ordlyd: "at støtte en udvikling til gavn for lokalsamfundet, herunder erhvervslivet, med respekt for beskyttelsesinteresserne".*

## Forslag til andre formål

Dansk Land- og Strandjagt foreslår som nyt formål: "**at styrke vildt og naturpleje til gavn for jagtudøvelse, idet jagtudøvelse er den ældste kulturarv, der findes i landet, og skal fremtidssikres i nationalparken**".

*Det vurderes, at en styrkelse af vildt og naturpleje er omfattet af formål nr. 1, ligesom jagtudøvelse falder ind under formål nr. 4.*

## **4. Målsætninger for nationalparkens udvikling**

Der er generelt en bred opbakning til de foreslåede målsætninger, hvor flere tilkendegiver at det gennem intelligent planlægning af færdsel og ophold vil være muligt både at styrke friluftsliv og turisme samt beskytte sårbare naturområder mod slitage og forstyrrelse.

Der er foreslået konkrete ændringsforslag:

#### Nr. 1

WWF Verdensnaturfonden foreslår, at der i teksten efter ordet strandenge tilføjes "åbne stenalderkystskrænter", som er væsentlige lysåbne levesteder for en række specialiserede dyr og planter. Flere af skrænterne er tilplantet eller er tilgroede, hvorfor der er behov for en aktiv naturpleje for at kunne genskabe dem som vigtige overdrev.

*De største naturværdier er knyttet til kalkrige stenalderkystskrænter med naturtypen kalkrige overdrev. Denne naturtype bør tilføjes listen af væsentligste naturtyper, da den er af stor værdi og bl.a. indgår i udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området ved Hanstholm-reservatet.*

*Første sætning i målsætning nr. 1 får herefter følgende ordlyd: De væsentligste naturtyper som strande, klitter, klitheder, strandenge, kalkrige overdrev og søer skal bevares, og deres udbredelse, kvalitet og mangfoldighed styrkes"*

#### Nr. 3

Danmarks Naturfredningsforening og WWF Verdensnaturfonden foreslår, at omlægningen af klitplantagerne til naturnært drevne skove præciseres, således at de naturnært drevne skove "skal være domineret af naturligt hjemmehørende arter og præget af mange kronvildt/store planteædere". Dette begrundes med, at klitplantagerne er domineret af fremmede arter af træer og buske. Desuden rummer skove præget af kronvildt/store planteædere en langt større og mere naturlig biologisk mangfoldighed, ligesom mange krondyr rummer mulighed for store oplevelser for publikum. Niels Odder har endvidere foreslået, at naturnær skovdrift præciseres i forhold til begrebet naturskov.

*Det fremførte forslag om naturligt hjemmehørende arter, som også vil omfatte træarten skovfyr, er en hensigtsmæssig præcisering. Naturpleje vil spille en vigtig rolle i arbejdet med at bevare og styrke naturværdierne. Men plejen kan ske på forskellige måder, hvor græsning med f.eks. krondyr vil være en af mulighederne.*

*Målsætning nr. 3 får herefter følgende ordlyd: "Omlægning af klitplantagerne til naturnært drevne skove domineret af naturligt hjemmehørende træer og buske skal ske med særlig fokus på styrkelse af naturværdierne".*

#### Nr. 4

Danmarks Naturfredningsforening foreslår følgende formulering: "Nationalparkens landskabelige værdier **som stenalderkystskrænter** og **andre** geologiske formationer og forekomster skal synliggøres og bevares". Forslaget begrundes med at stenalderkystskrænterne rummer markante og geologiske og landskabelige formationer, som i dag flere steder er tilsløret af træbevoksninger. Desuden fremhæves stenalderkystskrænternes betydning for biodiversitet, jf. målsætning nr. 1.

*Stenalderkystskrænten er et meget markant landskabselement i klitlandskabet. Det samme gælder fx også de høje klitter eller de flade klitheder, hvorfor det vil være mere hensigtsmæssigt generelt at fokusere på at synliggøre og bevare karaktergivende landskabselementer.*

*Målsætning nr. 4 får herefter følgende ordlyd: "Nationalparkens karaktergivende landskabselementer og markante geologiske formationer og forekomster skal synliggøres og bevares".*

#### Nr. 9

Friluftsrådet har foreslået følgende formulering: "Formidling og naturvejledning skal styrkes og koordineres i forhold til lokale aktører, **i og uden for nationalparken**, gennem udbygning og etablering af aktiviteter, servicefunktioner og faciliteter". Forslaget begrundes med, at nationalparkens formidlings- og naturvejledningstilbud skal ses i sammenhæng med de tilbud, der findes udenfor nationalparken.

*Det vil være en vigtig målsætning for nationalparkbestyrelsen at koordinerer tilbud med aktører uden for nationalparken. Dette anses dog for at være dækket af målsætning nr. 11.*

#### Nr. 10

Friluftsrådet har foreslået følgende formulering: " Forskning skal understøttes og undervisning styrkes gennem etablering af faciliteter og undervisningstilbud **både i og uden for nationalparken**.

*Nationalparkbestyrelsen har ikke selv mulighed for at gennemføre forsknings- eller undervisningsaktiviteter udenfor nationalparkens område, men kan deltage i projekter udenfor nationalparken f.eks.gennem partnerskaber med aktører udenfor nationalparken. Dette vil være en vigtig opgave for nationalparkbestyrelsen, som dog anses for at være dækket af målsætning nr. 11.*

#### Nr. 11

Thomas Federspiel og Dansk Landbrug foreslår en præcisering af ordet "omgivelser", hvor Thomas Federspiel nævner "lokalsamfundet og relevante nationale offentlige organer og private organisationer" som en mulig formulering, mens Dansk Landbrug foreslår følgende formulering: "Udviklingen af nationalparken skal ske i samspil med omgivelserne, **herunder områdets erhvervsliv og øvrige funktioner og i samspil med private lodsejere**".

*Forslagets formulering skal forstås i bred forstand, jf. kommentarer til formål nr. 9 og 10. I praksis vil det være op til nationalparkbestyrelsen fra sag til sag konkret at tage stilling til såvel geografisk rækkevidde som aktører i form af relevante organisationer og andre samarbejdspartnere.*

#### Nye forslag

Niels Odder foreslår følgende nye målsætning: "**Udviklingen af traditionelle erhverv som klitdelandbrug, fiskeri, biavl o.l. skal ske på et bæredygtigt grundlag med hensyntagen til egnstraditioner og lokale skikke**".

Dansk Land- og Strandjagt foreslår følgende nye målsætning: "**Jagtudøvelse er en naturlig aktivitet i forbindelse med vildt og naturpleje**".

*Der er ikke mulighed for at indføre nye regler eller restriktioner i forbindelse med at området oprettes som nationalpark, hverken i forhold til erhvervsmæssig drift eller udøvelse af jagt. De to forslag til målsætninger anses derfor ikke for relevante.*

## 5. Planlægningszoner og planlægningsbestemmelser

Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening og WWF Verdensnaturfonden finder, at de foreslåede bestemmelser for kommunens planlægning ikke er restriktive nok. Der henvises til, at området i den gældende fysiske planlægning er udpeget som særligt beskyttelsesområde med meget restriktive anvendelsesmuligheder, og at det af bemærkningerne til nationalparkloven fremgår, at rammer for kommunens planlægning skal fastsættes med udgangspunkt i den gældende regionplan.

Danmarks Naturfredningsforening foreslår konkret med udgangspunkt i Regionplan 2005 for Viborg amt (pr. 1.1.2007 ophøjet til landsplandirektiv) en ny formulering af § 4 som erstatning for §§ 4-6:

**§ 4. Naturværdierne og de kulturhistoriske, biologiske og landskabelige værdier i området skal beskyttes. Beskyttelseshensynet skal gå forud for andre interesser.**

**Stk. 2 Der må ikke planlægges for byggeri og anlæg, herunder bolig- og erhvervsbyggeri, vindmøller, campingpladser, feriehoteller, forlystelsesparker og anlæg samt losse- og deponeringspladser.**

**Stk. 3 Skov- og Naturstyrelsen kan i særlige tilfælde gøre undtagelse for stk. 2, hvis det kan ske uden at komme i modstrid med stk. 1.**

Foreningen fremhæver, at formuleringen ikke forhindrer opførelse af landbrugsbygninger eller anlæg, der ikke forudsætter lokalplanlægning.

Henrik Hjortdal foreslår, at området ved Skaksvej/Tørvekær/Kvadderkær ændres fra planlægningszone 3 til 2 for at skabe sammenhæng for bl.a. hjortevildt og andre vilde dyr mellem Hanstholm Vildtreservat og området fra Vangså klithede og sydpå.

*Store del af området er i forvejen pålagt rammer for kommunens planlægning (53 % af området er udlagt som Natura 2000) eller på anden måde beskyttet mod byggeri og anlæg. For at sikre de landskabelige værdier er der foreslået en yderligere beskyttelse mod luftledninger (habitatområder) og høje anlæg (planlægningszone 2). Thisted Kommune har herudover mulighed for i de kommende kommuneplaner at medtage yderligere bestemmelser fx fra regionplanen.*

Dansk Landbrug finder, at § 5 kan udgå, da den blot virker som reference til allerede gældende lovgivning. Dansk Landbrug efterlyser desuden en definition af "høje anlæg".

*Da nationalparkområdet omfatter Natura 2000 områder bør bestemmelserne medtages i nationalparkbekendtgørelsen, da der ellers kan rejses tvivl om, hvorvidt bestemmelserne stadigvæk er gældende. § 5 svarer som udgangspunkt til bestemmelserne i bekendtgørelsen om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter med den undtagelse at forbuddet mod planlægning af linjeføringer af luftledninger også gælder i habitatområder.*

*Høje anlæg omfatter anlæg der på grund af deres højde vil udløse krav om lokalplanlægning. Det vil være op til kommunen at foretage denne vurdering, og vurderingen vil kunne påklages til Naturklagenævnet efter reglerne i planloven.*

Kystdirektoratet ønsker at få præciseret § 5, stk. 2, nr. 2, hvor det bl.a. fremgår, at der ikke må planlægges nye materialepladser og lign. Dette begrundes med, at Kystdirektoratet jævnligt har brug for at kunne aflæse og oplagre bl.a. granit til kystbeskyttelsesanlæg og sandpumpningsanlæg til kystfodring. Kystdirektoratet ønsker endvidere med henvisning til § 5 stk. 2, nr. 3 at få præciseret, at kystfodring ikke forstås som "opfyldninger på søterritoriet".

*Skov- og Naturstyrelsen har forelagt Kystdirektoratets høringssvar for By- og Landskabsstyrelsen, som oplyser følgende: ” styrelsen fortolker reglen i § 5, stk. 2, nr. 2, således, at materialepladsen skal have sammenhæng med et vejanlæg. Materialepladser til brug for arbejder i forbindelse med kystbeskyttelsesanlæg anser styrelsen således ikke omfattet af planlægningsforbuddet. Kystfodring ved at revlefodre eller pumpe sand op på stranden kræver ikke planlægning efter planloven og er derfor allerede af den grund ikke omfattet af bestemmelsen.*

*Med hensyn til § 5, stk. 2, nr. 3, anser styrelsen ikke kystfodring som en opfyldning på kystterritoriet, som efter styrelsens opfattelse er opfyldning eller inddæmning og opfyldning med henblik på at skabe nyt land i modsætning til kystfodring, som foretages for at forhindre, at kysten eroderer væk. Styrelsen skal for god ordens skyld gøre opmærksom på, at aktiviteter, herunder aflæsning og oplagring af granit og andre materialer, som i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vurderes at kunne påvirke et Natura 2000 område væsentligt, nærmere skal konsekvensvurderes, jf. habitatdirektivets art. 6, stk. 3.”*

## **6. Nationalparkfond Thy**

Dansk Landbrug foreslår et nyt kapitel om nationalparkplanen med bestemmelser om bl.a. nationalparkens indhold, revision og mulige virkemidler. Det skal bl.a. fremgå, at der ikke må indføres erstatningsfrie restriktioner og at aftaler kun må ske gennem frivillige aftaler og kun i overensstemmelse med den berørte lodsejer og under fuld kompensation for det forårsagede tab.

*Indholdet af det foreslåede kapitel er nævnt i nationalparkloven, hvorfor det ikke er aktuelt at gentage det i bekendtgørelsen for den enkelte nationalpark.*

## **7. Sammenfattende redegørelse af miljøvurdering**

Dansk Land- og Strandjagt ønsker at vide, hvem der har udarbejdet miljøvurderingen og hvordan tallet på 800.000 brugere på de statsejede arealer fremkommer. Foreningen finder, at en øget turisme vil påvirke naturen og kræve yderligere restriktioner.

Dansk Landbrug kritiserer miljøvurderingen på en række punkter. Dansk Landbrug kritiserer bl.a., at der ikke foretages en vurdering af styregruppens (for Undersøgelserprojektet) handlingsplan for de første fem år, og for at der ikke er foretaget en vurdering af de tilstødende geografiske områder.

Dansk Landbrug finder det desuden ansvarsløst, at påvirkningen af primær og sekundær erhverv knyttet til området ikke er medtaget i miljøvurderingen, f.eks. hvordan den øgede græsning forventes at påvirke erhvervet eller hvad nationalparken betyder for fordelingen af bedrifter, den gennemsnitlige bedriftsstørrelse m.m.

Dansk Landbrug udtrykker skepsis over om datagrundlaget efterlever lovens krav om dokumentation, ligesom foreningen finder at miljøvurderingen er uigennemskuelig og deraf utroværdig. Endelig savner Dansk Landbrug dokumentation for færdselens påvirkning på naturen og landskabet.

*Miljøvurderingen er i henhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer udført af den ansvarlige myndighed ved Skov- og Naturstyrelsen. Oplysningen om antal brugere på 800.000 er fra en turistanalyse udarbejdet af konsulentfirmaet NIRAS for Undersøgelserprojektet Nationalpark Thy.*

*Bekendtgørelsen fastlægger kun de helt overordnede rammer for fremtidige projekter og arealanvendelser. Dette afspejler sig i miljøvurderingens detaljeringsgrad, da miljørapporten kun skal indeholde de oplysninger, der med rimelig kan forlænges i forhold til hvor detaljeret planen eller programmet er, og på hvilket trin i et evt. planhieraki planen eller programmet befinder sig.*

*Der må forventes en væsentlig større detaljeringsgrad i miljøvurderingen af nationalparkbestyrelsens nationalparkplan, som bl.a. skal bygge på styregruppens rapport. Det giver derfor heller ikke mening i denne miljørapport at foretage en vurdering ud fra styregruppens forslag til handlingsplan.*

*Der gøres endelig opmærksom på, at miljøvurderingen kun omfatter sandsynlige og væsentlige indvirkninger på miljøet.*